

SOLUCIONS NORMATIVES

PER A LA CORRECTA ADJUDICACIÓ

Instal·lació i Manteniment Sistemes de Seguretat

8

amb gestió per Centrals Receptores d' Alarmes sense subcontractació

1Revisió 25.04
Desembre/2025Anàlisi i confecció per JAVIER DEL REY LLORENS
*Director de Seguretat d'ASTEIA***6**ASTEIA Seguridad – Plaça Ponent, 5 Planta 7
43001 TarragonaT. 977 248 000 www.asteia.es asteia@asteia.es

GUIA PRÀCTICA PER

a empreses licitadores d'instal·lació i manteniment sense CRA pròpia, en contractes on la gestió per CRA no ha estat qualificada com a prestació essencial o tasca no subcontractable als plecs

AVÍS LEGAL - DIFUSIÓ PÚBLICA

SATYAM - Informe jurídic seguretat privada
© 2025 ASTEIA Seguridad® (Tarragona)
Llicència: CC BY-NC-SA 4.0 Internacional
Fonts oficials citades: BOE.es, TACRC, TACP,
LCSP, Llei 5/2014, RD2364/1994, Ordre
INT/314/2011, RD1123/2001

Les solucions analitzades en aquest informe no són aplicables quan el PCAP declara la CRA com a prestació essencial indelegable o en prohibeix expressament la subcontractació.

L'anàlisi jurídica recull una interpretació doctrinal i no constitueix consell jurídic oficial ni vinculant.

IDENTIFICADORS DE L'ANÀLISI

OBJECTE

Informació per a la correcta formalització d'un expedient de licitació pública d'instal·lació i manteniment de sistemes de seguretat que requereixin gestió per Centrals Receptores d'Alarmes (CRA), **en aquells casos en que els plecs admeten subcontractació genèrica i no qualifiquen la prestació de CRA com a obligació essencial, tasca crítica o prestació no subcontractable.**

DESTINATARIS

Informació adreçada sobretot a **empreses licitadores d'instal·lació i manteniment sense CRA pròpia**, per ajudar-les a estructurar l'oferta i justificar la prestació de CRA d'acord amb la LCSP i la Llei 5/2014 quan la CRA no s'ha qualificat com a prestació essencial o tasca crítica no subcontractable als plecs.

Alhora, pot orientar els òrgans de contractació i els seus serveis jurídics en la configuració, redacció de plecs i adjudicació d'aquests contractes, de manera que es respectin els límits a la subcontractació i es garanteixi la màxima concurrència entre empreses degudament habilitades en seguretat privada.

ESCENARI CONTEMPLAT

L'empresa proposada com a adjudicatària en una licitació d'instal·lació i manteniment de sistemes de seguretat amb connexió a CRA manifesta la intenció d'encomanar la gestió de la CRA a una empresa habilitada, en un contracte on els plecs permeten la subcontractació i no han declarat la CRA com a prestació essencial o tasca crítica d'execució directa. El terme «subcontractar» s'utilitza aquí de manera instrumental, per les limitacions del procediment administratiu, sense que això impliqui necessàriament l'existència d'una subcontractació en sentit estricte, tal com es raona en els apartats següents.

FONAMENTS ADMINISTRATIUS LCSP

Màxima concurrència

Els principis constitucionals d'igualtat i prohibició d'arbitrarietat (arts. 14 i 9.3 CE), juntament amb la doctrina del Tribunal Suprem, exigeixen que la contractació pública es basi en publicitat, lliure competència i igualtat entre licitadors. A escala europea, la Directiva 2014/24/UE (art. 18.1) reforça aquests principis i obliga a evitar restriccions artificials de la competència, principis que la LCSP 9/2017 incorpora explícitament.

D'aquí se'n deriva que els plecs han de ser **neutrals i no discriminatoris**: no poden limitar indegudament la participació per raó d'origen o forma jurídica, ni mitjançant especificacions tècniques tancades, i han de fomentar l'ús de procediments oberts per garantir la màxima concurrència compatible amb l'objecte del contracte.

Respecte a la classificació de tasques crítiques o essencials

L'article 215.2.e LCSP permet prohibir la subcontractació de **tasques crítiques**, però només si s'identifiquen de manera concreta i se'n motiva el caràcter crític a l'expedient; les prohibicions genèriques o immotivades poden vulnerar la màxima concurrència.

Pel que fa a la CRA, l'òrgan de contractació **no està obligat** a qualificar-la com a tasca crítica o prestació essencial: només si ho decideix i ho justifica de forma expressa quedarà exclosa la subcontractació; si no ho fa, la gestió de CRA pot encomanar-se parcialment dins dels límits dels plecs i de la LCSP. Tot i ser una activitat reservada (art. 5.1.g Llei 5/2014), la consideració de la CRA com a tasca crítica depèn d'aquesta motivació específica.

Raons de no impugnabilitat

Quan els plecs admeten **subcontractació genèrica** d'acord amb l'article 215.1 LCSP i no esmenten de manera específica la CRA, aquesta omisió **no comporta per si sola infracció**, perquè no equival a autoritzar positivament una subcontractació prohibida d'una activitat reservada de seguretat privada. L'adjudicatari ha d'acreditar en fase d'execució el compliment de la Llei 5/2014 i de la LCSP mitjançant els instruments de l'article 75 LCSP (mitjans externs, solvència i formalitzacions adequades).

La doctrina del TACRC (R. 337/2019 i 501/2024) rebutja la **nul·litat automàtica** dels plecs per indeterminació en matèria de subcontractació, i centra el control en la interpretació del règim aplicable i en la correcció de l'adjudicació concreta. D'acord amb el **principi de conservació dels actes administratius** (art. 4.2 LCSP) i la STS 4310/2025, només es justifica l'anul·lació quan les clàusules generen un perjudici real a la competència o als licitadors; les omissions genèriques que permeten una competència efectiva tendeixen a integrar-se interpretativament, no a comportar la nul·litat del procediment.

FONAMENTS SECTORIALS EN SEGURETAT PRIVADA

Obligació de formalització mitjançant contracte de serveis de Seguretat Privada

En els serveis de seguretat privada (instal·lació i/o manteniment de sistemes gestionats per CRA, custòdia de claus, vigilància, etc.), és **obligatori** formalitzar un **contracte de Seguretat Privada per escrit abans de l'inici de l'execució**, amb indicació com a mínim d'objecte, durada, preu i lloc de prestació (Llei 5/2014 art. 9.1 i 9.2, RD 2364/1994 art. 24 a 26, Ordre INT/314/2011).

Cap servei de seguretat privada pot prestar-se sense haver estat **prèviament contractat i comunicat** al Ministeri de l'Interior o al departament autonòmic competent, sota pena de nul·litat i prohibició d'execució (Llei 5/2014 art. 10.1c, Ordre INT/314/2011 art. 16).

En la pràctica, el contracte administratiu de serveis es perfecciona amb l'adjudicació, però el **contracte específic de seguretat privada** se signa i comunica **entre l'adjudicació i l'inici efectiu del servei**, amb l'única excepció del règim d'urgència que permet l'inici del servei quan no sigui materialment possible la formalització prèvia amb l'Administració Pública (Art. 5.2 RD1123/2001).

Prestar serveis d'instal·lació/manteniment o CRA sense contracte escrit i degudament comunicat constitueix **infracció greu** del règim de seguretat privada (RD2364/1994 Art. 149.4.b i c, Llei 5/2014 art. 57.2.e), sancionable amb multes de 3.001 a 30.000 euros, possible paralització del servei i suspensió d'autorització d'activitat de l'empresa 6 a 12 mesos (arts. 57 i 61.2 Llei 5/2014), sense perjudici de la responsabilitat compartida entre empresa i client públic.

Abast de l'adjudicatari habilitat per a Instal·lació i Manteniment

Quan l'adjudicatari només disposa d'habilitació d'**instal·lació i manteniment**, el seu rol se centra en les funcions pròpies d'aquesta habilitació: disseny i instal·lació certificada dels sistemes, manteniments, reparacions i gestió tècnica de la connexió a CRA, així com la coordinació dels tràmits necessaris perquè el sistema sigui plenament operatiu.

En aquest marc, ha de **facilitar a l'òrgan de contractació** els contractes preceptius de seguretat privada (CRA, custòdia de claus i, si escau, instal·lació/manteniment integrats), i aportar l'assessorament tècnic i documental necessari per complir l'objecte del contracte durant tota la vigència, **sense assumir la titularitat del servei de seguretat**, que correspon al titular del bé o immoble protegit, d'acord amb l'article 9.1 de la Llei 5/2014.

Adjudicació a empresa habilitada únicament per a Manteniment i Instal·lació quan es requereixi servei de gestió CRA amb custòdia de claus/vigilant

És jurídicament admissible que l'òrgan de contractació adjudiqui el contracte a una empresa habilitada només per a instal·lació i manteniment, quan el servei inclou gestió per CRA amb custòdia de claus i, si escau, vigilants, sempre que la prestació de CRA es formalitzi mitjançant contracte específic amb una empresa degudament autoritzada. En aquest esquema, l'adjudicatari coordina la formalització del contracte de CRA, però la prestació reservada recau en l'empresa habilitada corresponent, respectant art. 5.1 i 9 de LSP.

És recomanable que en la formalització o notificació d'adjudicació es faci constar de manera expressa que **l'òrgan contractant subscriurà directament el contracte de CRA** en aplicació de l'article 9.2 de la Llei 5/2014, deixant clar que la connexió i la resposta a alarmes es canalitzen mitjançant un contracte de seguretat privada propi. D'aquesta manera, la menció a la "subcontractació" de CRA en l'oferta esdevé una simple previsió o intenció inicial, que s'integra posteriorment en un esquema de contractació directa amb empresa de seguretat habilitada.

Quan els plecs permeten subcontractació general (art. 215.1 LCSP) i no han qualificat la CRA com a tasca crítica o prestació essencial no subcontractable, els licitadors poden indicar percentatges i identificació de l'empresa de CRA en l'oferta, complint les exigències de transparència de la LCSP, sense que això comporti nul·litat si l'execució final s'ajusta al règim sectorial de seguretat privada. La Resolució 337/2019 del TACP (<https://www.comunidad.madrid/tacp/sites/default/files/resolucion-337-2019.pdf>) (<https://www.asteia.es/resolucion-337-2019.pdf>) confirma que la manca d'habilitació pròpia per a determinades activitats de seguretat privada **no impedeix l'adjudicació**, sempre que el servei reservat es presti efectivament per una empresa de seguretat degudament inscrita i amb l'autorització corresponent, i que aquesta configuració s'integri de manera coherent en el marc dels plecs i de la Llei 5/2014.

En conseqüència, si els plecs admeten subcontractació general, l'adjudicatari d'instal·lació i manteniment pot comprometre la prestació de CRA amb custòdia de claus i, si escau, vigilància, amb una empresa de seguretat específicament habilitada (art. 14.3 RD 2364/1994), garantint la reserva d'activitats; això és compatible amb el fet que l'adjudicatari principal sigui una empresa de seguretat habilitada per activitats diferents de la CRA. Correspon a l'òrgan de contractació verificar les habilitacions exigibles abans de la formalització, d'acord amb l'article 11.1 de la Llei 5/2014.

PROPOSTES DE SOLUCIONS

A la vista del marc LCSP i de la normativa sectorial de seguretat privada, **no existeixen obstacles jurídics insalvables** que impedeixin l'adjudicació quan la CRA no s'ha qualificat com a prestació essencial, sempre que l'estructura final del servei respecti la reserva d'activitats i la resta de requisits legals.

Es consideren operatives, com a mínim, les tres vies següents:

1. Integració de solvència amb mitjans externs (art. 75 LCSP)

L'adjudicatari proposat pot integrar la seva solvència tècnica mitjançant una empresa de seguretat habilitada per a CRA, aportant un compromís ferm de posada a disposició de mitjans durant tota la vigència del contracte (art. 75 LCSP). Un cop adjudicat, el titular de l'objecte protegit (normalment l'òrgan o ens contractant en la seva condició de client) formalitza per escrit el contracte de seguretat privada amb l'empresa de CRA habilitada, d'acord amb l'article 9 de la Llei 5/2014, sense que l'adjudicatari actuï com a intermediari ni subcontractista de la prestació reservada.

Les avantatges d'aquesta via poden resumir-se així:

- Redueix el risc d'impugnacions per solvència perquè l'article 75 LCSP permet que el licitador **completi la solvència exigida amb una empresa de CRA**, sense necessitat de tenir la mateixa habilitació, sempre que existeixi un compromís formal de posada a disposició de mitjans i el licitador segueixi essent responsable davant l'òrgan de contractació.
- Respecta la reserva d'activitats de la Llei 5/2014, perquè la CRA la presta una empresa de seguretat degudament habilitada.
- Afavoreix la màxima concurrència d'empreses d'instal·lació i mant. sense CRA pròpia, sense contradir la LCSP ni normativa **sectorial**.

2. Contracte menor justificat (art. 118 LCSP)

La connexió i gestió per CRA pot instrumentar-se mitjançant **contracte menor específic**. L'adjudicació s'efectua de manera directa, sense publicitat ni concurrència (art. 118.2) seleccionant una empresa de seguretat habilitada per la seva capacitat tècnica, habilitació, urgència tècnica post-adjudicació i competitivitat econòmica (preu suportat en el contracte guanyador), sempre que es respectin els límits quantitatius i formals de l'article 118 LCSP. Aquest menor es justifica perquè la Llei 5/2014 obliga a formalitzar un contracte de seguretat privada per escrit amb empresa habilitada (arts. 5 i 9), no com un "trossejament" del contracte principal.

Per evitar risc de **fraccionament**, cal motivar explícitament a l'informe de necessitat que el contracte menor de CRA no fragmenta l'objecte, sinó que respon a una exigència de la normativa sectorial i té un caràcter **instrumental**:

- El cost de CRA ja està contemplat en l'oferta adjudicada del contracte principal; el menor només dona forma jurídica al vincle directe entre titular del bé protegit i empresa de CRA, sense nova concurrència ni nou preu autònom, i **l'adjudicatari, mitjançant acord econòmic privat amb la CRA, abona els costos sense impacte administratiu addicional**.
- Les obligacions materials del servei queden sotmeses al contracte principal; el menor no crea un segon règim contractual "paral·lel", sinó que compleix la forma exigida per la Llei 5/2014 sense alterar la competència ni l'objecte del contracte.

3. Signatura directa dels contractes de Seguretat Privada per l'òrgan

L'òrgan de contractació (o el titular de l'equipament protegit) subscriu directament els contractes obligatoris de seguretat privada d'instal·lació/manteniment i de CRA que li presenti l'adjudicatari, complint l'article 9.2 de la Llei 5/2014, sense necessitat d'altres actuacions addicionals. **Es tracta de la fórmula que, en la pràctica, utilitzen de manera habitual ajuntaments, empreses mixtes i altres ens públics** quan contracten serveis de seguretat privada amb CRA, ja que clarifica la titularitat del servei, evita intermediaris i elimina qualsevol ombra de subcontractació en l'activitat reservada.

En totes tres vies, la LCSP opera de manera coordinada i supletòria respecte de la Llei 5/2014: la normativa sectorial de seguretat privada, com a *lex specialis*, preval en la definició de qui ha de ser el titular del servei i com s'han de formalitzar els contractes de seguretat, mentre que la LCSP n'ordena la tramitació administrativa i els requisits de concurrència i solvència.

D'acord amb l'article 2 de la LCSP, aquesta s'aplica amb caràcter supletori als sectors que disposen de regulació específica.

En qualsevol via, és recomanable que, a la notificació d'adjudicació o als documents interns de l'expedient, consti expressament que **l'òrgan contractant subscriurà el contracte amb la CRA com a titular del servei** (imperatiu de l'art. 9.2 de la Llei 5/2014) i que **l'adjudicatari assumirà el cost de la CRA mitjançant pagaments directes, sense subcontractació d'execució**.

CONCLUSIÓ

Tal com s'ha raonat al llarg de l'informe, resulta procedent i obligat el compliment de la **signatura dels contractes de seguretat privada** que l'adjudicatari, com a empresa habilitada, ha de preparar i presentar perquè el **titular de l'objecte protegit** (habitualment l'òrgan contractant o el responsable de l'equipament) els subscrigui abans de l'inici efectiu del servei, d'acord amb l'article 9.1 de la Llei 5/2014. En tots els casos, aquest contracte ha de fer constar separatament els serveis prestats (instal·lació i manteniment, CRA, custòdia de claus, vigilància, etc.), **també quan l'adjudicatari disposa alhora d'habilitació d'instal·lador i de CRA**, ja que la formalització específica és sempre exigible per la normativa sectorial.

Tot això és compatible amb la màxima concurrència entre licitadors i amb la possibilitat d'articular solucions pròpies de l'article 75 i 118 LCSP, sempre que la CRA no hagi estat qualificada com a prestació essencial o tasca crítica no subcontractable als plecs.

Naturalesa de la formalització

La formalització d'aquests contractes és **imperativa a efectes de compliment normatiu**, però no modifica les condicions del contracte administratiu ni dels seus plecs, que mantenen íntegrament els seus efectes. El contracte de seguretat privada no pretén alterar els pactes entre l'òrgan i l'adjudicatari, sinó donar compliment a les exigències pròpies del règim de seguretat privada, que considera aquest contracte com a instrument central de control i responsabilitat.

Garanties assegurades i compliment dual

La obligació de formalitzar i comunicar els contractes de seguretat privada per a cada servei diferent prestat, garanteix:

- Control administratiu per part de la Unitat Orgànica Administrativa competent en matèria de Seguretat Privada
- Identificació clara de parts, objecte, àmbit i durada
- Verificació d'empresa autoritzada, personal habilitat i assegurances exigibles
- Prevenció d'infraccions i d'escenaris d'intrusisme empresarial

El contracte de seguretat privada és l'únic instrument considerat des de la perspectiva de la normativa de seguretat privada.

Des del punt de vista LCSP, l'adjudicatari continua essent l'únic responsable del contracte administratiu, i la legislació de seguretat privada no altera aquest règim, sinó que s'hi superposa com a **lex specialis** en l'àmbit sectorial. Això es tradueix en un **compliment dual**:

- **Administratiu:** l'òrgan pot permetre subcontractació parcial conforme a l'article 215 LCSP sense incórrer en infracció si respecta concurrència i transparència.
- **Sectorial:** la formalització com a titular del servei vincula només empreses habilitades i exclou la subcontractació il·legal de serveis reservats, evitant infraccions i sancions.

La signatura es realitza per imperatiu legal sectorial —de pes específic superior a la contractació administrativa—, sense afectació al seu àmbit competencial.

Aquesta formalització resol el cas analitzat i, alhora, facilita el compliment estable d'una **obligació legal específica** en futurs expedients amb serveis de seguretat privada i CRA.

En aquest marc, l'adjudicació a empreses d'instal·lació i manteniment sense CRA pròpia resulta jurídicament viable i defensable, sempre que la configuració final del servei respecti la reserva d'activitats de la Llei 5/2014 i les exigències de transparència i solvència de la LCSP.